孔子“仁”的伦理思想研究

曲 岩

(河南农业大学 文法学院,河南 郑州 450002)

摘 要:仁,是中国古代一种含义极广的道德范畴,本指人与人之间相互亲爱。孔子把“仁”作为最高的道德原则、道德标准和道德境界。他第一个把整体的道德规范集于一体,形成了以“仁”为核心的伦理思想结构,它的基本含义包括爱亲、爱人、泛爱众、爱及夷狄,涵盖了忠、孝、义、悌、恕、礼、知、勇、恭、宽、信、敏、惠等内容;主要方法为忠恕、推及、道节。孔子把“仁”作为人们的理想人格追求,而且奠定了“仁”与“礼”相统一的社会伦理模式。

关键词:孔子伦理思想;仁;爱人;仁礼统一;理想人格

中图分类号:B222.0

文献标识码:A

文章编号:1008-486X(2008)04-0097-04

0 引言

孔子的思想以“仁”为核心,正所谓“孔子贵仁”^{[1]21}。孔子对“仁”的理解很多,但总的来说,“仁”可以理解为最高的道德标准。“仁”作为春秋以来的一种新的伦理思潮,经孔子的总结和发展,有了自身相对独立的思想内容和伦理价值。它体现了孔子思想的根本特征,构成了孔子伦理思想的核心。一方面,孔子把“仁”看成是最完美的伦理道德。他强调君子时时刻刻都不能违背“仁”的要求,无论遇到什么情况,在任何场合都要坚持“仁”。另一方面,孔子把他认为的一切美好的品格,全都包容在他的“仁”之中。孔子伦理思想主要体现在四书之一的《论语》中。

1 “仁”的基本含义和主要方法

1.1 “仁”的基本含义

从字源学上看,仁从人从二,是涉及人与人之间关系的范畴。“爱亲之为仁”^{[2]508},道出了“仁”是基于宗法血缘关系而对亲子之爱的概括。而周单襄公所谓“言仁必及人”,“爱人能仁”^{[2]256},则是爱亲的延伸与扩大。孔子的“仁”吸取了这一思想营养,并有新的发展。

1.1.1 爱亲

在孔子眼中,“仁”的本始是“爱亲”,人一生下来,就被置于家庭血缘亲情之中,享受着父母亲人的爱抚,并由此逐渐产生了对亲人的深深依恋和敬爱。“君子务本,本立而道生,孝弟也者,其为仁之本与”^[3]。爱父母为孝,敬兄长为弟。孝弟是爱父母、爱亲人的

基本内容,是子弟对父母兄长的第一要义。孔子说:“君子笃于亲,则民兴于仁。”^{[3]36}这一思想在孟子那里也有同样的表达,孟子曰“亲亲,仁也”^{[4]272}，“仁之实,事亲是也”^{[4]212}。这就是说,以血缘为纽带的亲爱之爱是“仁”最深沉的自然的心理基础;“仁”作为道德意识,首先是指“爱亲之心”。

1.1.2 爱人

孔子又把“仁”规定为“爱人”。儒家的仁爱观念源于家庭血缘亲情而又超越了家庭血缘亲情,把这种家庭血缘的亲爱之情向外扩充,就会产生对他人的爱心。孔子的学生樊迟问仁,孔子曰:“爱人。”^{[3]10}仁者爱人,其所爱的对象,显然越出了“爱亲”的范围,而获得了泛爱的性质。孔子继承周公以来的人道主义传统。据《论语·乡党》载,有一次退朝,孔子闻知马厩被烧了,他首先问“伤人乎?”而“不问马”。^{[3]46}这说明孔子关心的是人,而不是马及马所代表的财产。他关心的人,已经不再局限于贵族,可以是“民”,甚至是饲养马的普通劳动者(当时称为奴隶)。那时的马夫一般都是家奴,可以被赠送、买卖、打骂乃至杀戮,身价还不如一匹马,而孔子问人不问马,显示出他的人道精神。这种爱人、同情人、关切人,乃至下层百姓的精神,是“仁”的主旨。可以说,“仁”由自然道德情感的基础上的“爱亲”而推至“爱人”,不仅体现了爱由己推人、由内而外、由近及远、由亲而疏的量的变化,而且包含了质的升华,通过层层向外递推,最终达到“仁者与天地万物为一体”的境界。

收稿日期:2008-06-10

作者简介:曲 岩(1979-),男,河南唐河人,硕士,助教,从事中国传统文化及伦理道德教学与研究工作。

1.1.3 泛爱众

由此,孔子伦理思想中的仁的含义由“爱亲”而升格到“泛爱众”。孔子曰:“弟子入则孝,出则弟,谨而信,泛爱众而亲仁……”^{[3]2}春秋时期的我国社会是有等级的阶级社会,三大阶级分别是贵族、平民、奴隶,“众”包括所有等级,奴隶亦在其中。据《论语·雍也》载:“子贡曰:如有博施于民,而能济众,何如?可谓仁乎?子曰:何事于仁,必也圣乎!尧舜其犹病诸!”^{[3](P13)}“民”,此处似指士农工商等平民,“众”则如上所述,含义更广。“施民济众”是子贡提出的设想,而孔子把它看作是世间非常难以达到的最高成就,必须是有德又有位有权的圣人方可完成。

那么,爱亲与“爱众”则反映了两个层次的伦理关系,“爱亲”所涉及到的父子、兄弟家庭关系,而“泛爱众”所涉及到的则是人与人(氏族成员间的普遍关系)之间的社会关系,可以说这正体现了族类的整体意识,即族类内部的团结与稳定。于是,以“爱亲”为根基的“仁”就获得了更高层次的道德规定,完成了一个重要的伦理升华,即个体对整个华夏利益的道德义务和社会责任。所以,孔子虽对管仲不合“礼”的僭越行为多次斥责,然而却仍然赞许管仲的“仁”。《论语·宪问》载:“子路曰:‘桓公杀公子纠,召忽死之,管仲不死,曰未仁乎?’子曰:‘桓公九合诸侯,不以兵车,管仲之力也,如其仁,如其仁。’”^{[3]70}在孔子眼中,管仲帮助桓公维护了诸夏的团结稳定,保存了文化习俗。而这体现了对整个华夏族的爱,体现了维护氏族整体利益的社会责任和道德义务。

1.1.4 爱及夷狄

在上述基础上,孔子进一步扩大了“仁”的适用范围,认为“仁”对于华夏族以外的“夷狄”也是适用的。《论语·子路》载:“樊迟问仁。子曰:‘居处恭,执事敬,与人忠,虽之夷狄,不可弃也。’”^{[3]64}反映出孔子对华夏文化的自信,即他有行“仁”德于天下的理想与抱负。《论语·阳货》载:“子张问仁于孔子。孔子曰:‘能行五者于天下,为仁矣。’请问之。曰:‘恭、宽、信、敏、惠……’”^{[3]86}这说明孔子已经跳出以地域族群来分辨华夏与夷狄的狭隘观念。孔子曾有“欲居九夷”的想法,有人劝他说,九夷草陋,怎么来应对呢?孔子却说:“君子居之,何陋之有?”^{[3](P42)}孔子主张把“仁”行于“夷狄”,符合实现各民族文化统一的历史要求,是“仁学”进步性的重要体现。

总之,孔子以“爱人”释“仁”,“仁”作为普遍的伦理原则,体现为一种含有多层次的“爱”的道德要求。

1.2. “仁”的主要方法

1.2.1 忠恕

仁之基本含义是爱人,而“爱人”的原则,即行“仁”之方则是“忠恕”。曾参在回答孔子的“吾道以一贯之”时说:“夫子之道,忠恕而已矣。”^{[3]16}“忠恕”之道可以说是行“仁”而爱人的模式和践履仁道的方法,通过这种方法,可以达到人与人之间的相互尊重和相互宽容。“忠”、“恕”相通而有别,“己欲立而立人,己欲达而达人”^{[3]28}:一个有仁德之人,善于推己及人,自己在社会上站得住,同时启发、帮助别人,让人家也在社会上站得住;自己上达了,同时启发、帮助别人,让人家也通达起来,这是“仁”的内涵中“忠”的一面。而“恕”则是“己所不欲,勿施于人”^{[3]78},即“我不欲人之加诸我也,吾亦欲无加诸人”^{[3]20}。做到了“忠恕”,就可行“仁之方”,就“能近取譬”^{[3]28}。这些后来被宋儒概括为“推己及人”,正体现了“爱人”之心。

1.2.2 推及

孔子的“仁”以“亲亲”为出发点,推及“尊尊”,把血缘之爱演变为关心他人、爱护他人。“爱人者,人恒爱之”^{[4]220}。“仁者爱人”是孔子和儒家处理人与人之间的关系,并使人伦关系和谐有序的基本伦理规范。尽管带有等级森严的封建色彩,但却反映了古人追求脉脉含情的和谐人伦关系和尊重他人的利益、价值与愿望的人道主义精神。如果把其进行现代价值转换,即剔除其中维护封建等级制度的糟粕,继承其中的精华,赋予符合时代要求的新的价值内涵,对于维护社会主义的道德秩序、改善人际关系,无疑有重要的意义。

1.2.3 道节

“仁”不仅是最高的道德,更是人之为人的根本。“仁”是人类生存的终极意义之所在,而不是为了达到其他什么目标的手段。“仁者人也”,这也就是说孔子的“仁”是“仁道”、“人道”的合一,离开了“仁道”,人就不成其为人了。因此孔子说:“君子无终食之间违仁,造次必于是,颠沛必于是。”^{[3]76}“志士仁人,无求生以害仁,有杀身以成仁。”^{[3]82}体现了其人文主义的价值理想。这一价值理想又体现于人在道义与利欲发生冲突的时候,不贬低人们的物质利益要求和食色欲望的满足,只是要求取之有道,节之以礼便可允许。可以说孔子的“仁”是“人的发现”,是人之为人的终极价值之所在,标志着对人类道德生活的某种自觉。自此而后,人们对人类自身的道德开始了新的关注。

2 “仁”与“礼”相统一的社会伦理模式

2.1 礼由仁生

以我们现在的目光来看,“礼”是一定社会的规矩、规范、标准、制度、秩序,主要用来节制人们的行为。调和各种冲突,协调人际关系。孔子眼中的“礼”就是周公所制定的一套宗法等级制度和行为规范,是迄今为止最好的制度,是维系社会秩序的根本大法。随着时代变迁,周礼已经“礼崩乐坏”,“仁”的社会地位开始上升,孔子说:“人而不仁,如礼何?人而不仁,如乐何?”^{[3]10} 这即是说,人如果具备了仁德,就能自觉遵守礼制规范了,正如孔子所说“其为人也孝悌,而好犯上者,鲜矣;不好犯上,而好作乱者,未之有也”^{[3]2}。在孔子看来,“礼”不只是一种礼仪,“礼云礼云,玉帛云乎哉?”^{[3]88} 其最本质的东西,是人们对遵守宗法等级差别的自觉意识,即“仁爱”之心。也就是说,礼是以人们道德感情和道德理性为心理基础的。所以当宰我认为“三年之丧”太久,一年可已矣时,孔子断然批评说:“予之不仁也!子生三年,然后免于父母之怀。夫三年之丧,天下之通丧也。予也有三年之爱于其父母乎?”^{[3]90} 这样“仁”就获得了比“礼”更重要的地位。可以说,“仁”是“礼”的心理基础,没有“仁”这一发自内心的道德意识,就不能遵守礼制。于是,“礼”这一原作为行为规范的约束成了人心的内在要求,被提升为人们社会生活的自觉意识,从而使行为规范(礼)与“爱人”心理(仁)融为一体,“礼”也就由于取得“仁”的心理基础而变得含情脉脉而具有人情味,即所谓“礼之用,和为贵”^{[3]4}了。这是孔子对传统礼制的重大发展和改造。

2.2 仁由礼节

但要实行仁而成为“仁者”,又必须节之以礼。“颜渊问仁。子曰:‘克己复礼为仁。一日克己复礼,天下归仁焉。为仁由己,而由人乎哉?’颜渊曰:‘请问其目。’子曰:‘非礼勿视,非礼勿听,非礼勿言,非礼勿动。’”^{[3]56} 克己是约束、克制、修养完善自己,复礼是合于礼,归于礼,实践礼,做到克己复礼,就可成为有仁德的人了。这就是说,为仁爱人是不能违背礼的规范的,必须按礼的规定去实行“爱人”原则。所谓“知及之,仁能守之,庄以莅之,动之不以礼,未善也”^{[2]78}。“知和而和,不以礼节之,亦不可行也”^{[3]4},其义亦然。这里,“礼”就是为仁的节度。正如《论语》所说“礼者,仁道之节文,无仁则礼不兴,无礼则仁道亦不见,故仁道必以复礼为重”^{[3]56}。也就是说,要按照宗法等级秩序即尊卑、贵贱、亲疏的顺序去爱人。

2.3 仁与礼有机统一

总之,一方面,“仁”是“礼”的心理基础,另一方

面,“礼”是“仁”的行为节度,两者有机统一,融为一体。于是,就整个社会的人伦关系而言,就呈现出这样的一种伦理模式:既有严格的尊卑、亲疏的宗法等级秩序,又具有相互和谐、温情脉脉的人道关系。那么,父慈子孝、兄友弟悌,君礼、臣忠,君惠、民信……。如此人伦关系,借用孔子自己的话说,就叫做“和而不同”^{[3]66}。它在孔子的时代虽无实现的社会条件,但毕竟适应了正在产生的以父系家长制为基础的封建宗法等级秩序。

礼随着时空的变化而变化。孔子重礼执礼,发掘礼的让、敬内涵,一方面肯定“克己复礼”,主张“博学于文,约之以礼”^{[3]26},即以礼修身,强调教养的重要性;另一方面则转向内在的道德自我的建立,强调“为仁由己”。儒家的学问是“为己之学”,而不是做样子给别人看的“为人之学”。“仁”与“礼”相统一的结合点便是“道”,“齐一变,至于鲁;鲁一变,至于道”^{[3]26}。孔子所理想的“道”,是其从“礼崩乐坏”的现实中对“周礼”进行历史反思的思想成果,随着封建制的产生,日益显示出它那持久不竭的生命活力。反观现实,一个稳定和谐的人间秩序总是要一定的礼仪规范来调节的,包括需要有一定的等级秩序、礼文仪节等,这是古今中外概莫能外的事情。

3 以“仁”为主的理想人格

3.1 能承担历史使命

孔子眼中的理想人格就是能承担历史使命,即变“天下无道”为“天下有道”的“君子”,用孟子自己的话来概括,就是“君子之守,修其身而天下平”^{[4]206}。这里的“道”有两个方面的含义,一是“礼”,即君子能做到其行为以“礼”为度,既不过又无不及,“礼乎礼!夫礼所以制中也”^{[5]28}。二是君子通过学、思,可以把外在的道转化为内心的德,孔子说:“百工居肆,以成其事。君子学以致其道。”^{[3]96} 又说:“君子有九思:视思明,听思聪,色思温,貌思恭,言思忠,事思敬,疑思问,忿思难,见得思义。”^{[3]84} 就是通过自省来反思检查自己的一言一行是否符合道德要求。《论语·宪问》中载有孔子与子路之间关于君子的一段对话,即孔子所提出的“修己以敬”,并以此为基础,推己及人,由修己推广到“安人”、“安百姓”的“修己安人”说。这是儒家对理想人格模式的最早描述,实际上成为“内圣外王”模式的雏形。

3.2 中庸

君子之所以为君子,最重要的是他能做到不须臾一刻离“仁”。孔子说:“君子去仁,恶乎成名?君子无终食之间违仁,造次必于是,颠沛必于是。”^{[3]14}“仁”是一种道德境界,“为仁由己,而由人乎哉”^{[3]56}? 它是

可以通过道德修养而达到的。作为理想人格的“君子”与“博施于民而能济众”^{[3]28}的“圣王”是有区别的,“圣人”境界孔子也有所描述,即“知天命”、“顺天命”,进而“从心所欲而不逾矩”,因为要达到这一修养的最高境界,除了进行“从容中道”的道德修养,还需要有一定的物质条件,而这是一般地位的人所不具备的。在道德修养上,君子能做到“矜而不争,群而不党”^{[3]78}、“惠而不费,劳而不怨,欲而不贪,泰而不骄,威而不猛”^{[3]100}。实际上这是孔子理想人格中的又一道德要求,即“中庸”。《中庸》称引孔子的话说:“君子中庸,小人反中庸;君子之中庸也,君子而时中;小人之(反)中庸也,小人而无忌惮也。”^{[6]61}所以要反对偏于一端,实行“中庸”原则。

3.3 能正确处理义利关系

孔子的理想人格——君子,还要能恰当处理义利关系,这是孔子理想人格的价值观特点。“义”是指君子所应当履行的道德义务,“利”是指功利,主要指个人私利与个人私欲,所以,义利关系实际上就是道德义务与个人利益的关系。孔子从“君子义以为上”出发,进而提出“君子义以为质”^{[3]90},又说:“君子喻于义,小人喻于利”^{[3]16}。实际上,孔子也是如此自律的,他说“不义而富且贵,于我如浮云”^{[3]32}。从伦理学的角度来看,他实际上在道德领域提出了划分“君子”与“小人”的价值标准,表明了孔子在义利观上的道义论特色,他说:“君子之于天下也,无适也,无莫也,义之与比。”^{[3]14}在孔子的心目中,要“行义以达其道”^{[3]84},而“为仁”则是“行义”的最高体现。为了实践“仁”这一最高的道德义务,就是牺牲生命也在所不惜。他说:“志士仁人,无求生以害仁,有杀身以成仁。”^{[3]76}这是孔子对君子这一理想人格的最高要求,体现了儒家在处理群、己关系上,个人服从家庭、集体、民族、国家利益的原则。

4 结语

孔子所塑造的理想人格,在后代褒贬不一。他的贵义贱利的主张,忽视了个体的正当需求,压抑了人的个性自由,培养了一批“愚忠”、“愚孝”的封建士大夫。而他强调个体服从整体的道德原则,反映在民族意识上,积淀为维护民族利益和民族团结的崇高品德,表现为坚贞的民族气节,成为不少志士仁人的人格模式。如张载提出“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”^{[7]196}的崇高理想,苏洵强调“贤者不悲其身之死,而忧其国之衰”^{[8]33},范仲淹主张“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”^{[9]16},文天祥认为“孔曰成仁,孟曰取义”^{[10]132},顾炎武主张“天下兴亡,匹夫有责”^{[11]653}等等。这些思想在国家、民族危机深重之时成为激励炎黄子孙为拯救民众、保卫祖国奋不顾身、前仆后继地奋斗、牺牲的巨大精神力量。这些闪烁着爱国主义和民族自尊光华的思想和行为,也都可以说溯源于孔子以“仁”为核心的理想人格。所以,孔子的“仁”的思想包含有合理的思想因素。这些思想因素无疑应成为优良传统而被肯定、被继承发扬广大。

参考文献:

- [1] 杨坚点校.吕氏春秋[M].长沙:岳麓书社,2006.
- [2] 李维奇.白话国语[M].长沙:岳麓书社,1994.
- [3] 王国轩.四书:论语[M].贵阳:贵州人民出版社,1988.
- [4] 王国轩.四书:孟子[M].贵阳:贵州人民出版社,1988.
- [5] 陈注.礼记集说[M].上海:上海古籍出版社,1987.
- [6] 王国轩.四书:中庸[M].贵阳:贵州人民出版社,1988.
- [7] 张载.张子语录[M].北京:中华书局,1978.
- [8] 苏洵.苏洵集[M].北京:中国书店,2000.
- [9] 范仲淹.范文正公集[M].四部丛刊本.台北:台湾商务印书馆,1979.
- [10] 陈清泉.文天祥[M].上海:上海人民出版社,1982.
- [11] 顾炎武.日知录[M].上海:商务印书馆,1935.

[责任编辑 张振元]

Research on Ethic Thoughts of Confucius' Benevolence

QU Yan

(School of Humanities and Law, Henan Agricultural University, Zhengzhou 450002, Henan, China)

Abstract: The benevolence was one kind of meaningful morals in China ancient times. Its Original intention shows the loving concern among people. Confucius took “benevolence” as the highest moral principle, the moral standard and the moral boundary. He was the first person to integrate the whole moral standard in a body. And it has formed the ethics thought structure by taking “benevolence” as the core, which included relatives, lovers, most people, minority. And it also covered loyalty, filial piety, righteousness, love and respect one's elder brother and so on. Confucius regarded “benevolence” as people's ideal personality pursuit, moreover he had established the social ethics pattern which made “benevolence” and “rite” unified.

Key Words: Confucius ideal thought; benevolence; lover; the union of benevolence and rite; ideal personaility